



En Santiago, a ocho de octubre de dos mil veinte, se reúne el Pleno del Tribunal Constitucional, en sesión ordinaria, bajo la presidencia de la Ministra señora María Luisa Brahm Barril, y con la asistencia remota de los Ministros señores Iván Aróstica Maldonado, Gonzalo García Pino, Juan José Romero Guzmán, Cristián Letelier Aguilar, Nelson Pozo Silva y José Ignacio Vásquez Márquez, de la Ministra señora María Pía Silva Gallinato y de los Ministros señores Miguel Ángel Fernández González y Rodrigo Pica Flores.

## I. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS

**Relator:** Sebastián López M.

**Rol N° 9015-20 INA. Requirente:** Miguel Ángel Pérez Paredes.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9022-20 INA. Requirente:** Jimmy Alberto Venegas Molina.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9023-20 INA. Requirente:** Benjamín Ignacio Cataldo Muñoz.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9024-20 INA. Requirente:** Humberto Andrés Lizama Arancibia. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9051-20 INA. Requirente:** Héctor Enrique Blanco Maldonado. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9059-20 INA. Requirente:** Francisco Esteban Núñez Valladares. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9063-20 INA. Requirente:** Marcos Andrés Neira Ortiz.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9067-20 INA. Requirente:** Antonietta del Carmen Pons Gahona. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9089-20 INA. Requirente:** Juan de la Cruz Saavedra Hidalgo. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9093-20 INA. Requirente:** Luis Oscar Alvarez Molina. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9094-20 INA. Requirente:** Miguel Segundo Gajardo Villena. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9095-20 INA. Requirente:** William Nicolás Correa Briceño. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9102-20 INA. Requirente:** Rosa del Tránsito Zamorano Candia. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9105-20 INA. Requirente:** Oscar Fernando Pérez Parra. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9107-20 INA. Requirentes:** Mauricio Adolfo Gómez y Diego Sebastián Espinoza Rivas. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9110-20 INA. Requirente:** Leandro Eric Venegas Cancino. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9119-20 INA. Requirentes:** Ana María Castro Sánchez, y Catalina Alejandra Del Villar Castro. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9125-20 INA. Requirente:** Sebastián Enrique Salas Campos.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9131-20 INA. Requirente:** Cristián Martínez Buono-Core.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9132-20 INA. Requirentes:** Adán del Carmen Vega Escobar y Miguel Antonio Pereira Becerra. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9137-20 INA. Requirente:** Leonardo Esteban Cárdenas Merino. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9141-20 INA. Requirentes:** Víctor Andrés Barrales Sierra, Alexis Gonzalo González Sánchez, Braulio Alfonso Barrales Sierra, y Andrea Solange Quiñilen Ayala. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9142-20 INA. Requirente:** Sebastián Alejandro Vera García. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9143-20 INA. Requirente:** Alexis Rodrigo Jacomo Farías. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9144-20 INA. Requirente:** Hans Alejandro Bravo Riveros. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9148-20 INA. Requirente:** Vicente Javier Matus González. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9157-20 INA. Requirente:** Mauricio Orlando Becerra Hermosilla. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por

inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9163-20 INA. Requirente:** Gonzalo Humberto Hernández Miranda. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9164-20 INA. Requirente:** Carlos Daniel Aguirre Gonzalez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9176-20 INA. Requirente:** Alicia Eliana Cárdenas Tapia. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9177-20 INA. Requirente:** Hernán Jesús Vielma Ortiz. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9183-20 INA. Requirentes:** Ignacio Antonio Olavarría Aedo y Freddy Antonio Hidalgo Norambuena. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9197-20 INA. Requirente:** Isaías Segundo Quezada Neira. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

Se adoptó acuerdo en las causas, designándose como redactores de las sentencias a las señoras Ministras y señores Ministros que las suscriben.

## II. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS

**Relator:** Sebastián López M.

**Rol N° 8991-20 INA. Requirentes:** Guillermo Vergara Huerta, Carlos González González, Guillermo Fuentes Blas, Víctor Guajardo Soto, Marco Lertora Naranjo, Mario Escudero Vera, Nelson Aguilar Rivera. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los

artículos 2°, del Decreto Ley N° 3.643, de 1981; y 4°, del Decreto Ley N° 2.067.

**Rol N° 8963-20 INA. Requirentes:** Pamela Mellado Martínez, Jaime Silva Ulloa, y Jorge Cabezas Valdés. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 2°, del Decreto Ley N° 3.643, de 1981; y 4°, del Decreto Ley N° 2.067

**Rol N° 9039-20 INA. Requirente:** Juan Antonio Alfaro Díaz. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 2°, del Decreto Ley N° 3.643, de 1981; y 4°, del Decreto Ley N° 2.067.

Se adoptó acuerdo en las causas, designándose como redactor de las sentencias al Ministro señor Gonzalo García Pino.

### III. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS

**Relator:** Lino Riffo D.

**Rol N° 8954-20 INA. Requirente:** Universidad La República. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 506 del Código del Trabajo.

**Rol N° 8942-20 INA. Requirente:** Servicios Acuícolas Marinetech SpA. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 506, del Código del Trabajo.

Se adoptó acuerdo en causas designándose como redactores a la Presidenta del Tribunal, Ministra señora María Luisa Brahm Barril y al Ministro señor Gonzalo García Pino.

### IV. VISTA DE CAUSA

**Rol N° 9005-20 INA. Requirente:** Transportes TAD SpA. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 472, del Código del Trabajo. **Relator:** Lino Riffo D.

Se adoptó acuerdo en la causa, designándose como redactora de la sentencia a la Presidenta del Tribunal, Ministra señora María Luisa Brahm Barril.

## V. CUENTA JURISDICCIONAL

### 1. Ingreso de requerimientos.

La señora Presidenta dio cuenta de los siguientes ingresos nuevos:

**Rol N° 9428-20 INA. Requirente:** Mauricio Andrés Núñez Sáez.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de la expresión "en forma absoluta" contenida en el artículo 9°, inciso segundo, de la Ley N° 21.226, que establece un régimen jurídico de excepción para los procesos judiciales, en las audiencias y actuaciones judiciales, y para los plazos y ejercicio de las acciones que indica, por el impacto de la enfermedad Covid-19 en Chile, en el proceso penal RUC N° 1900394513-0, RIT N° 60-2020, seguido ante el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Valparaíso.  
**Relator:** José Francisco Leyton J.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9429-20 INA. Requirente:** Cristopher Moscoso Jorquera.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo de la Ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 2000747000-3, RIT N° 5831-2020, seguido ante el Noveno Juzgado de Garantía de Santiago. **Relator:** Lino Riffo D.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9430-20 INA. Requirente:** José Manuel Herrera Rodríguez.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo de la Ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 1900415006-9, RIT N° 330-2020, seguido ante el Juzgado de Garantía de San Vicente de Tagua Tagua. **Relatora:** Francisca Heresi G.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9431-20 INA. Requirente:** Graciela Fernanda Ortúzar Novoa. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 60, inciso octavo, en el DFL N° 1, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, en el proceso Rol N° 308- 2019, sobre requerimiento de remoción del cargo de alcalde, seguido ante el Segundo Tribunal Electoral Regional de la Región Metropolitana. **Relator:** Lino Riffo D.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9432-20 INA. Requirente:** Walter Fabián Gillibrand Vargas. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo de la Ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 1800239843-1,

RIT N° 566-2018, seguido ante el Juzgado de Garantía de Coyhaique. **Relator:** Sebastián López M.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9433-20 INA. Requirente:** Camilo Andrés Mardones Navarrete. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo de la Ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 1601123641-7, RIT N° 3375-2017, seguido ante el Juzgado de Garantía de Linares, en actual conocimiento de la Corte de Apelaciones de Talca, por recurso de apelación, bajo el Rol N° 937-2020 (Penal). **Relatora:** Francisca Heresi G.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9434-20 INA. Requirente:** María Magdalena Fuentealba Luarte. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo de la Ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 2000474732-2, RIT N° 6425- 2020, seguido ante el Juzgado de Garantía de San Bernardo. **Relator:** Sebastián López M.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9435-20 INA. Requirente:** Sebastián Andrés Umanzor Lorca. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216; y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798, en el proceso penal RUC N° 2000505409-6, RIT N° 2964-2020, seguido ante el Juzgado de Garantía de San Fernando. **Relator:** José Francisco Leyton J.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9436-20 INA. Requirente:** Ilustre Municipalidad de Buin. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 1°, inciso tercero; y, 162, incisos quinto y séptimo, del Código del Trabajo, en el proceso RIT 0-22-2020, sobre despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, seguido ante el Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Buin. **Relator:** Lino Riffo D.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9437-20 INA. Requirentes:** Antonio José Barreto Guevara, Daniela Katherin Alvarado Rivas, Juan Carlos Romero Bustos, y John Harby Córdoba Domínguez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 113, inciso tercero, parte final, del Código Sanitario, en el proceso Rol N° 119.139-2020, sobre apelación de protección, seguido ante la Corte Suprema. **Relator:** José Francisco Leyton J.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9438-20 INA. Requirente:** Cristián Sebastián De La Barra Ortega. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216; y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798, en el proceso penal RUC N° 2000900465-4, RIT N°

6069-2020, seguido ante el Undécimo Juzgado de Garantía de Santiago. **Relatora:** Francisca Heresi G.- **Primera sala.**

**Rol N° 9439-20 INA. Requirente:** Karina Gema Mihovilovic Gutiérrez, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso tercero, en relación a los artículos 7, y 485; todos, del Código del Trabajo, en el proceso RIT T-327-2019, RUC 19-4-0204838-K, sobre denuncia por vulneración de derechos fundamentales, seguido ante el Juzgado de Letras del Trabajo Concepción. **Relator:** Sebastián López M.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9440-20 INA. Requirente:** Moren Francisco Fuentes Peñaloza. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de la expresión "en forma absoluta", contenida en el artículo 9°, inciso segundo, de la Ley N° 21.226, que establece un régimen jurídico de excepción para los procesos judiciales, en las audiencias y actuaciones judiciales, y para los plazos y ejercicio de las acciones que indica, por el impacto de la enfermedad Covid-19 en Chile, en el proceso penal RUC N° 2000466932-1, RIT N° 178-2020, seguido ante el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Antofagasta. **Relator:** Lino Riffo D.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9441-20 INA. Requirente:** Benjamín Ignacio Becas Tapia. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216; y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798, en el proceso penal RUC N° 2000605249-6, RIT N° 2512-2020, seguido ante el Primer Juzgado de Garantía de Santiago. **Relatora:** Francisca Heresi G.- **Primera Sala.**

**Rol N° 9442-20 INA. Requirente:** Benito Sebastián Veliz Gómez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216; y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798, en el proceso penal RUC N° 2010015378-6, RIT N° 619-2020, seguido ante el Juzgado de Garantía de Santa Cruz. **Relator:** Lino Riffo D.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9443-20 INA. Requirente:** Graciela del Carmen García Romo. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 55, en relación a los artículos 1° y 8°, de la Ley N° 19.968, que crea los Tribunales de Familia, en el proceso RIT C-2198-2020, RUC 20-2-183624, seguido ante el Primer Juzgado de Familia de Santiago. **Relator:** José Francisco Leyton J.- **Segunda Sala.**



**Rol N° 9444-20 INA. Requirente:** Jhon Michael Robles Arenas.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 1800378394-0 N°, RIT 2674-2018, seguido ante el Tercer Juzgado de Garantía de Santiago. **Relator:** Sebastián López M.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9445-20 INA. Requirente:** Jacob Isaac Droguet Ponce.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la ley N° 18.216, en el proceso penal RUC N° 1800697646-4, RIT N° 5, seguido ante el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santa Cruz, en actual conocimiento de la Corte de Apelaciones de Rancagua, por recurso de apelación, bajo el Rol N° 1356-2020. **Relator:** José Francisco Leyton J.- **Segunda Sala.**

**Rol N° 9446-20 CPR. Remisor:** Cámara de Diputados. **Materia:** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que permite postular al cargo de concejal a los ciudadanos que cuenten con certificado de cuarto medio para fines laborales, correspondiente al Boletín N° 13.475-06. **Relator:** Lino Riffo D.- **Pleno.**

## **2. Firma y despacho de sentencias.**

Se verificaron las firmas y despachos de las sentencias recaídas en los siguientes procesos:

**Rol N° 8800-20 INA.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Sociedad Valor de Marcas y Patentes respecto del artículo 1.891 del Código Civil, en el proceso Rol C-6212-2020, sobre rescisión por lesión enorme, seguido ante el Decimoséptimo Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago, en actual conocimiento de la Corte de Apelaciones de Santiago, por recurso de apelación, bajo el Rol N° Civil-6212-2020. **Relator:** Sebastián López M.

Redactó la sentencia el Ministro señor Miguel Ángel Fernández González, y la disidencia, el Ministro señor Rodrigo Pica Flores.

**Rol N° 9408-20 CPR,** control de constitucionalidad del proyecto de ley que complementa normas para la segunda votación de gobernadores regionales, correspondiente al Boletín N° 12.991-06. **Relatora:** Francisca Heresi G.

Se adoptó acuerdo en la causa, designándose como redactores de las sentencias a las señoras Ministras y señores Ministros que las suscriben.

**Rol N° 8484-20 INA.** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por Aguas Chañar S.A. respecto de la frase "algunas de las siguientes multas", contenida en el artículo 11, inciso primero, de la Ley N° 18.902, que crea la Superintendencia de Servicios Sanitarios, en el proceso Rol N°114-2020, sobre recursos de casación en la forma y en el fondo, seguido ante la Corte Suprema. **Relatora:** Francisca Heresi G.

Redactó la sentencia el Ministro señor José Ignacio Vásquez Márquez, la disidencia, el Ministro señor Rodrigo Pica Flores, y la prevención el Ministro señor Nelson Pozo Silva.

### **3. Tablas de las siguientes Sesiones de Pleno.**

Se acordó fijar para las Tablas de las sesiones ordinaria y extraordinaria de la semana siguiente las vistas de las causas que a continuación se indican:

#### **3.1 Tabla de la sesión extraordinaria de Pleno del día miércoles 14 de octubre de 2020, convocada a las 11:30 horas.**

##### **I. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS**

**Relator:** José Francisco Leyton J.

**Rol N° 9082-20 INA. Requirente:** Nicolás Andres Tapia González.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9158-20 INA. Requirente:** Jorge Enrique Sagredo Valenzuela. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9181-20 INA. Requirente:** Luis Marcelo Jiménez Mora.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9186-20 INA. Requirente:** Patricio Andrés Obando Bravo.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9191-20 INA. Requirente:** Esteban Ariel Arévalo Molina.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9192-20 INA. Requirente:** Alex Eduardo Garnica Santis.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9198-20 INA. Requirentes:** Miguel Andrés Silva Saavedra y Manuel Alejandro Roa González. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9203-20 INA. Requirente:** Richard Humberto Caro Jaramillo. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9208-20 INA. Requirente:** Pedro Germán Espinoza Morales.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9213-20 INA. Requirente:** Miguel Ernesto Gajardo Ramírez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9214-20 INA. Requirente:** Lorena Rosa Mella Donoso.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9222-20 INA. Requirente:** Juan Pablo Cádiz Muñoz.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9225-20 INA. Requirente:** Carlos Esteban Álvarez Figueroa. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9229-20 INA. Requirente:** Guido Octavio Arriagada Aguayo. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9230-20 INA. Requirente:** Cristóbal Ignacio Rojas Yáñez.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9232-20 INA. Requirente:** Isabel Andrea Salomé Solís Jaque. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9233-20 INA. Requirente:** Carlos Jonathan Monsalva Nuñez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9234-20 INA. Requirente:** Fernando Israel del Rosario Alvial. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216.

**Rol N° 9244-20 INA. Requirente:** Jonathan Bayron Munizaga Flores. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

**Rol N° 9249-20 INA. Requirente:** Daniela Isabel Muñoz Caiguan. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 y 17 B), inciso segundo, de la Ley N° 17.798.

## II. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS

**Relator:** José Francisco Leyton J.

**Rol N° 8990-20 INA. Requirente:** Promotora de Belleza S.A.  
**Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 162, incisos quinto, sexto y séptimo, del Código del Trabajo.

**Rol N° 9040-20 INA. Requirente:** Guillermo Rogelio Soto Benavides. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 162, inciso quinto, oración final; e incisos sexto, séptimo, octavo y noveno, del Código del Trabajo.

**3.2 Tabla de la sesión ordinaria de Pleno del día jueves 15 de octubre de 2020, convocada a las 09:00 horas.**

## I. VISTA CONJUNTA DE CAUSAS

**Relatora:** Francisca Heresi G.

**Rol N° 8998-20 INA. Requirente:** Asociación Gremial de Operadores, Fabricantes e Importadores de Entretenimientos Electrónicos A.G. (FIDEN A.G.). **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 5°, inciso tercero; 6°, incisos primero y final; y 9°, incisos quinto y final, en las frases que indica, respectivamente, de la Ley N°10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; y, del artículo 52 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.

**Rol N° 9004-20 INA. Requirente:** Comercial Millions SpA y Entretenimientos Playcash Limitada. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de los artículos 5°, inciso tercero; 6°, incisos primero y final; y 9°, incisos quinto y final, en las frases que indica, respectivamente, de la Ley N°10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; y, del artículo 52 de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.

## II. CUENTA DE CONTROL PREVENTIVO DE CONSTITUCIONALIDAD DE PROYECTO DE LEY

**Rol N° 9446-20 CPR. Remisor:** Cámara de Diputados. **Materia:** Control de constitucionalidad del proyecto de ley que permite postular al cargo de concejal a los ciudadanos que cuenten con certificado de cuarto medio para fines laborales, correspondiente al Boletín N° 13.475-06. **Relator:** Lino Riffo D.- **Pleno.**

## III. ANÁLISIS DE APERTURA DE PROCESOS DE INCONSTITUCIONALIDAD

### 4. Asuntos Institucionales.

La señora Presidenta solicita dejar constancia de la falta de respeto del Ministro señor José Ignacio Vásquez Márquez, sin pedir la palabra, interrumpiéndola abruptamente al momento en que realizaba la propuesta de tablas para la próxima semana.

El Ministro señor Gonzalo García Pino, pide a la señora Presidenta continuar con la propuesta.

La señora Presidenta cede la palabra al Ministro señor Iván Aróstica Maldonado, quien expone que la sobrecarga en las tablas es tema recurrente. Añade, que es una agilidad mentirosa

la que muestra, atendido a que existe una cifra negra de más de 180 causas con sentencias pendientes de redacción.

Respondiendo al Ministro señor Aróstica, la señora Presidenta aclara que son cerca de 130 las sentencias pendientes, de las cuales serán firmadas más de 80 la próxima semana, y que no es una cifra negra, en cuanto es publicada semanalmente en la página web del Tribunal Constitucional. Se ha elaborado un programa para el pronto despacho de las que quedarán pendientes.

La señora Presidenta propone revisar el próximo jueves, la programación que remitirá la señora Secretaria, para dar inicio a los procesos de inconstitucionalidad de oficio acordados.

La sesión se inició a las 09:00 horas y se levantó a las 13:00 horas. Se deja constancia que firma la señora Presidenta, y la señora Secretaria que autoriza. Se certifica que los señores Ministros y la señora Ministra que integraron la sesión no firman por no encontrarse en dependencias físicas de esta Magistratura en cumplimiento de las medidas dispuestas ante la emergencia sanitaria existente en el país.

Presidenta

Secretaria